
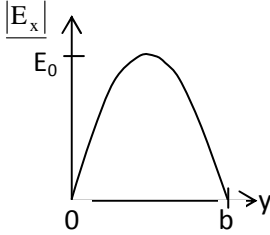


**Physique : Interrogation n°3 – corrigé – barème**

Jeudi 17 Mars 2016

Durée : 1h30

Exercice 1 : Autour de la Guitare		Total : 10 points + 3pt bonus
1 3,5pt	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les ondes qui se propagent sur la corde vont <u>se réfléchir successivement</u> (et indéfiniment) sur <u>les deux extrémités</u> (<math>x=0</math> et <math>x=L</math>). La solution générale de l'équation de d'Alembert est la somme d'une onde progressive directe (somme de toutes les ondes se propageant vers les <math>x&gt;0</math>) + une onde rétrograde (somme de toutes les ondes se propageant vers les <math>x&lt;0</math>) .</li> <li>Ici, on sait que ces ondes sont harmoniques. On a donc (en utilisant les notations complexes) : <math>\underline{u}(x, t) = \underline{A} \exp(j\omega t - kx) + \underline{B} \exp(j\omega t + kx)</math></li> <li>La continuité du déplacement <math>u</math> en <math>x=0</math> donne <math>\underline{u}(0, t) = 0</math> car le point est fixe, soit après simplification par <math>\exp(j\omega t)</math> : <math>0 = \underline{A} + \underline{B}</math></li> <li>Donc <math>\underline{u}(x, t) = \underline{A} \exp(j\omega t) [\exp(-kx) - \exp(kx)] = -2j \underline{A} \exp(j\omega t) \sin(kx)</math></li> <li>L'expression réelle est : <math>u(x, t) = \text{Re}(\underline{u}(x, t)) = 2A \sin(\omega t) \sin(kx)</math> (en choisissant comme condition initiale <math>u(x,0)=0</math>, accepter évidemment toute autre condition initiale)</li> <li>L'onde obtenue est donc <u>stationnaire</u> car <u>les variables des temps et d'espace sont découplées</u></li> <li>La continuité du déplacement <math>u</math> en <math>x=L</math> donne <math>0 = \sin(kL)</math> soit <math>kL = n\pi</math> ou encore <math>\omega = kc = \frac{n\pi c}{L} = 2\pi f</math> (les ondes n'existent que pour certaines fréquences particulières)</li> </ul>	
2 1,5pt	 <p>(compter juste toute condition initiale mais exiger un tracé cohérent avec le résultat de la question 1 avec les temps indiqués: sinon 0,75/1,5)</p>	
3 1pt	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si <math>T_o \uparrow</math>, <math>c \uparrow</math>, donc <math>\omega_1 = 2\pi f_1 \uparrow</math> (note plus aigüe)</li> <li>Si <math>m_l \uparrow</math>, <math>c \downarrow</math>, donc <math>\omega_1 = 2\pi f_1 \downarrow</math> (note plus grave)</li> <li>Si <math>L \uparrow</math>, <math>\omega_1 = 2\pi f_1 \downarrow</math> (note plus grave)</li> <li>Appuyer sur les frettes diminue la longueur effective de la corde donc la note est plus aigüe.</li> </ul>	
4 1,5pt	$T_o = c^2 m_l = (2Lf)^2 \rho \pi r^2$ avec $r$ le rayon de la corde $T_o = 98\text{N}$	
5 (2pt bonus)	<p><b>NB : Cette question passe entièrement en bonus à cause de la difficulté de lecture de la figure 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En mesurant sur la figure 1 la distance entre le sillet de tête et le chevalet <math>L_m</math> puis entre le chevalet et la 5<sup>ème</sup> frette <math>L'_m</math>, on peut calculer par une règle de trois la distance réelle <math>L'</math> de la corde lorsqu'on appuie sur la 5<sup>ème</sup> frette : <math>L' = L \cdot L_m / L'_m = 0,65 * 6,2 * 8,2 = 0,49\text{m}</math></li> <li>Or, la fréquence correspondant à <math>L</math> pour la 6<sup>ème</sup> corde est <math>f = 82,4 \text{ Hz}</math>. Si on garde la même corde, <math>c</math> est une constante donc la fréquence <math>f'</math> de cette corde pour la longueur <math>L'</math> vaut <math>f' = f * L / L' = 109\text{Hz}</math>, qui est donc très proche de la fréquence de la corde 5.</li> <li>Quand la corde 6 à <math>L'</math> vibre, elle fait vibrer l'air et/ou le chevalet et/ou le sillet de tête qui excite alors la corde 5 à sa fréquence propre (on a alors des oscillations forcées sur un mode résonant).</li> <li>Discussion incertitude : les mesures étant entachées d'erreur de mesure, la différence 109Hz/110 Hz n'est pas significative.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les incertitudes sur <math>L_m</math> et <math>L'_m</math> sont au moins d'1mm chacune, l'incertitude sur <math>L'</math> et donc sur <math>f'</math> peut donc être estimée à 3% minimum (entre 3 et 5%), or la différence entre 110 Hz et 109Hz est de l'ordre de 1%. (Ce genre d'étude quantitative mériterait bien sur un bonus supplémentaire pouvant aller jusqu'à 1pt)</li> </ul>
<b>6</b> <b>2pts</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Système : petite longueur élémentaire de corde au milieu (I) de la corde. (Référentiel : sol galiléen).</li> <li>Forces : <math>\vec{F}, \vec{T}_{droite}, \vec{T}_{gauche}</math> (la norme de la tension du fil est constante et vaut T)</li> <li>Schéma avec les 3 forces et l'angle alpha entre (Ox) et OI (par exemple ou tout angle utilisé).</li> <li>PFS : <math>\vec{F} + \vec{T}_{droite} + \vec{T}_{gauche} = \vec{0}</math>, en projetant sur l'axe (Oy), on a <math>F = 2T \sin(\alpha) \sim 2T \tan(\alpha) = 2T \frac{d}{L/2}</math> soit <math>F = 4Td/L</math></li> </ul> <p>AN : <math>F=3,7</math> N, c'est la force nécessaire pour soulever 370g du bout du doigt !</p>
<b>7</b> <b>0,5pt</b> (+ 1pt bonus)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pour avoir la précision maximum on mesure la longueur <math>\ell</math> sur le papier correspondant à 3 périodes, <math>\ell = 10,5 \pm 0,1</math> cm.</li> <li>Sachant que 40 ms correspond à <math>11,3 \pm 0,1</math> cm, on a <math>3T = 37,2 \pm 0,7</math> ms, soit <math>f = 80,6 \pm 1,5</math> Hz.</li> <li>L'écart entre 82,1 et 82,4 Hz est de 0,3% donc inférieur à la tolérance de 0,4%. On peut donc considérer que la guitare est accordée.</li> </ul>
<b>A.1.</b>	<p>Onde harmonique (pulsation <math>\omega</math>), plane (surfaces équiphasées parallèles à (Oxy)), progressive selon les z croissants, non uniforme (norme dépend de y) et polarisée selon <math>\vec{u}_x</math></p> <p>L'onde EM est dite « transverse électrique » car son champ électrique est orthogonal à la direction de propagation (<math>\underline{E}_z = 0</math>).</p>
<b>A.2.</b>	<p>Dans le vide, Maxwell-Gauss : <math>\text{div} \vec{E} = 0</math></p> $\text{div} \vec{E} = \frac{\partial E_x}{\partial x} + \frac{\partial E_y}{\partial y} + \frac{\partial E_z}{\partial z} = 0 \quad \text{car} \quad \underline{E}_x = f(y, z) ; \underline{E}_y = 0 ; \underline{E}_z = 0$
<b>A.3.</b>	<p>Le champ électrique est nul dans un conducteur parfait</p> <p>En <math>x = 0</math>, <math>\underline{E}_y = 0</math> et <math>\underline{E}_z = 0</math></p> <p>En <math>x = a</math>, <math>\underline{E}_y = 0</math> et <math>\underline{E}_z = 0</math></p> <p>En <math>y = 0</math>, <math>\underline{E}_x = E_0 \sin(0) e^{j(\omega t - kz)} = 0</math> et <math>\underline{E}_z = 0</math></p> <p>En <math>y = b</math>, <math>\underline{E}_x = E_0 \sin\left(\frac{\pi b}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)} = 0</math> et <math>\underline{E}_z = 0</math></p> 
<b>A.4.</b>	<p><math>\underline{E}_y = 0</math> et <math>\underline{E}_z = 0</math></p> $\Delta \underline{E}_x = \frac{\partial^2 \underline{E}_x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \underline{E}_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \underline{E}_x}{\partial z^2} = 0 - \left(\frac{\pi}{b}\right)^2 E_0 \sin\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)} + j^2 k^2 E_0 \sin\left(\frac{\pi y}{b}\right)$ $= \left[ -\left(\frac{\pi}{b}\right)^2 - k^2 \right] E_0 \sin\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)} = \left[ -\left(\frac{\pi}{b}\right)^2 - k^2 \right] \underline{E}_x$ $\frac{\partial^2 \underline{E}_x}{\partial t^2} = j^2 \omega^2 E_0 \sin\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)} = -\omega^2 \underline{E}_x$ <p>Avec l'équation d'onde :</p> $-\left(\frac{\pi}{b}\right)^2 - k^2 = -\mu_0 \epsilon_0 \omega^2 \quad \left(\frac{\pi}{b}\right)^2 + k^2 = \frac{\omega^2}{C^2}$

<p><b>A.5.</b></p>	<p><math>k^2 = \frac{\omega^2}{C^2} - \left(\frac{\pi}{b}\right)^2</math> donc k est réel (et l'onde se propage) ssi <math>\frac{\omega^2}{C^2} - \left(\frac{\pi}{b}\right)^2 &gt; 0</math></p> <p>En posant <math>\frac{\pi C}{b} = \omega_c</math> pulsation dite de coupure on a propagation ssi <math>\omega &gt; \frac{\pi C}{b} \omega_c</math></p> <p>Donc, k réel si <math>\omega &gt; \omega_c \rightarrow</math> Le guide est un filtre passe-haut.</p>
<p><b>B.6.</b></p>	<p>La relation de structure ne peut pas être utilisée car le champ <math>\vec{E}</math> n'est pas uniforme</p> <p>Utilisation de la relation de Maxwell-Faraday : <math>\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = -\text{rot} \vec{E} \Rightarrow \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = - \begin{vmatrix} 0 &amp; 0 \\ \frac{\partial E_x}{\partial z} &amp; \\ -\frac{\partial E_x}{\partial y} &amp; \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 &amp; \\ +jk E_0 \sin\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)} &amp; \\ +\frac{\pi}{b} E_0 \cos\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)} &amp; \end{vmatrix}</math></p> <p>donc <math>\vec{B} = \begin{vmatrix} 0 &amp; \\ +\frac{k}{\omega} E_0 \sin\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)} &amp; \\ +\frac{\pi}{\omega b} E_0 \cos\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz - \pi/2)} &amp; \end{vmatrix}</math></p> <p>NB : la composante statique du champ <math>\vec{B}</math> est considérée comme nulle.</p>
<p><b>B.7.</b></p>	<p><math>\text{div} \vec{B} = \frac{\partial B_x}{\partial x} + \frac{\partial B_y}{\partial y} + \frac{\partial B_z}{\partial z} = 0</math></p> <p>avec <math>\frac{\partial B_x}{\partial x} = 0</math>, <math>\frac{\partial B_y}{\partial y} = +\frac{k\pi}{\omega b} E_0 \cos\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)}</math> et</p> <p><math>\frac{\partial B_z}{\partial z} = -j\frac{k\pi}{\omega b} E_0 \cos\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz - \pi/2)} = -\frac{k\pi}{\omega b} E_0 \cos\left(\frac{\pi y}{b}\right) e^{j(\omega t - kz)}</math> CQFD</p>
<p><b>B.8.</b></p>	<p>L'onde EM n'est pas « transverse magnétique » car <math>B_z \neq 0</math></p>
<p><b>Total : 10</b></p>	