

CORRIGE – BAREME de l'IE2 – 1^{er} Décembre 2016

6

Partie 1 : Circuit RL

4 pts
(+1pt bonus)

1.1	$\frac{di}{dt} + \frac{R}{L}i = \frac{1}{L}v$ ou $L\frac{di}{dt} + Ri = v$	0,5
1.2	$i(0^+) = 0$ car la présence de l'inductance L dans le circuit série empêche toute discontinuité du courant (ou « car le courant est toujours continu dans une bobine »)	0,5
1.3	$i(t) = I_o \cos(\omega t + \psi)$ avec $I_o = \frac{\sqrt{2}V_{eff}}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}}$ et $\psi = -\text{atan}\left(\frac{L\omega}{R}\right)$	1,5
1.4	$i(t) = -I_o \cos(\psi)e^{-t/\tau} + I_o \cos(\omega t + \psi)$ avec $\tau = \frac{L}{R}$	1,5
1.5	$V_{eff} = 230 \text{ V}$ (accepter $220 < V_{eff} < 240$) $\omega = 100\pi = 314,16 \text{ rad} \cdot \text{s}^{-1}$	bonus 0,5 0,5

Partie 2 : Electrification en cas de défaut d'isolement

7 pts

2.1	En fonctionnement normal $i_P(t) = i_N(t)$	0,5
2.2	En fonctionnement normal $i_T(t) = i_P(t) - i_N(t) = 0$	0,5
2.3	a) $\underline{u}_{BE} = \underline{u}_{CD}$	0,5
	b) $\underline{i}_h = \frac{R_a}{R_a + R_h} \underline{i}_c$	0,5
	c) Si $R_h \gg R_a$ alors $\underline{i}_h = \frac{R_a}{R_h} \underline{i}_c$	0,5
2.4	a) $\underline{i}_T = \underline{i}_c + \underline{i}_h$: loi des nœuds en E ou D	0,5
	b) $\underline{i}_T = \underline{i}_c \left(1 + \frac{R_a}{R_h}\right)$ écriture simplifiée si $R_h \gg R_a$ accepter l'expression exacte : $\underline{i}_T = \underline{i}_c \left(1 + \frac{R_a}{R_a + R_h}\right)$	0,5
2.5	a) $\underline{i}_c = \frac{\underline{v}}{R_a \left(2 + \frac{R_a}{R_h}\right)}$ accepter l'expression exacte : $\underline{i}_c = \frac{\underline{v}}{R_a \left(2 + \frac{R_a}{R_a + R_h}\right)}$	0,5
	b) $\underline{i}_h = \frac{\underline{v}}{2R_h}$ accepter l'expression moins simplifiée $\underline{i}_h = \frac{\underline{v}}{2R_h + R_a}$ ou l'expression exacte	0,5
	$\underline{i}_h = \frac{\underline{v}}{2R_h + 3R_a}$	

2.6	Démarche : relever les valeurs de R_h En déduire les valeurs de $I_{h_eff} = V_{h_eff} / R_h$ En déduire les valeurs de $I_{c_eff} = \frac{R_a + R_h}{R_a} I_{h_eff}$ (selon 2.3b)	1,5												
	<table border="1"> <tr> <td>$V_{heff} (V)$</td> <td>10</td> <td>50</td> <td>230</td> </tr> <tr> <td>$I_{h_eff} (mA)$</td> <td>0,02</td> <td>10</td> <td>115</td> </tr> <tr> <td>$I_{c_eff} (A)$</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>23</td> </tr> </table>		$V_{heff} (V)$	10	50	230	$I_{h_eff} (mA)$	0,02	10	115	$I_{c_eff} (A)$	1	5	23
	$V_{heff} (V)$		10	50	230									
	$I_{h_eff} (mA)$		0,02	10	115									
$I_{c_eff} (A)$	1	5	23											
Ne pas pénaliser si utilisation de la relation $i_h = \frac{v}{2R_h + 3R_a}$ trouvée en 2.5 car le texte pouvait prêter à confusion → facteur 1/2 donnant le tableau ci-dessous :														
<table border="1"> <tr> <td>$V_{eff} (V)$</td> <td>10</td> <td>50</td> <td>230</td> </tr> <tr> <td>$I_{h_eff} (mA)$</td> <td>0,01</td> <td>5</td> <td>57,5 (ou 57,0 expression exacte)</td> </tr> <tr> <td>$I_{c_eff} (A)$</td> <td>0,5</td> <td>2,5</td> <td>11,5</td> </tr> </table>	$V_{eff} (V)$	10	50	230	$I_{h_eff} (mA)$	0,01	5	57,5 (ou 57,0 expression exacte)	$I_{c_eff} (A)$	0,5	2,5	11,5		
$V_{eff} (V)$	10	50	230											
$I_{h_eff} (mA)$	0,01	5	57,5 (ou 57,0 expression exacte)											
$I_{c_eff} (A)$	0,5	2,5	11,5											
2.7	Pour $V_{eff} = 50V$, $I_h = 5 mA \Rightarrow$ sensation douloureuse Pour $V_{eff} = 50V$, $I_h > 50 mA \Rightarrow$ oxydation du sang	0,5 0,5												

Partie 3 : Etude du principe de fonctionnement d'un disjoncteur différentiel 9 pts

3.1	a) Schéma avec orientation du repère, du courant.	1
	b) $\vec{B} = B(r)\vec{u}_\theta$ à l'intérieur du tore (avec justifications détaillées incluant la symétrie/invariance du milieu) (pénaliser de 0,5 l'oubli de l'étude des sym/inv du milieu)	1,5
	c) $\vec{B} = \pm \frac{\mu N i}{2\pi r} \vec{e}_\theta$ selon le sens d'enroulement des spires (avec justifications détaillées du calcul de la circulation de B) (enlever 0,5 si μ_0 au lieu de μ , enlever 0,5 pour chaque justification manquante : orientation du contour, signe de Ni, signe de la circulation en cohérence avec le contour, colinéarité avec dl et uniformité de B sur le contour...., d) Si r_i et r_e suffisamment proches, $\vec{B} = \pm \frac{\mu N i}{\pi(r_i + r_e)} \vec{e}_\theta$	2 0,5
	$\vec{B}_t = A(i_N - i_P)\vec{e}_\theta$ avec $A = \frac{\mu N d}{\pi(r_i + r_e)}$	0,5
3.3	a) En cas de défaut d'isolement $(i_N - i_P)$ est non nul et variable. Il apparaît donc un champ \vec{B}_t variable qui crée une fem induite aux bornes du bobinage noir. Il s'agit d'un phénomène d'induction statique.	0,5 + 0,5
	b) Soit ϕ le flux de B à travers le circuit « noir », $V(t) = \pm e(t) \text{ et } e = -\frac{d\phi}{dt} = -N_m A S \frac{d(i_N - i_P)}{dt} = N_m A S \frac{di_T}{dt}$ (0,5/1 si oublié de N_m)	0,5
	c) En fonctionnement normal $(i_N - i_P) = 0$ donc le champ est nul et invariable : pas de phénomène d'induction, pas de f.e.m induite	1
		0,5
3.4	Temps de moins de 0,5 s pour couper l'alimentation (afin d'éviter la téτανisation)	0,5